



DEMANDE DE COFINANCEMENT A LA COMMISSION INFORMATIQUE

Merci de transmettre votre demande pour préavis au président de la Commission Informatique de votre Faculté ou École (CIFE):

M. Bastien.Chopard@unige.ch / Sciences, M. Antoine.Geissbuhler@unige.ch / Médecine,
Mme Guillemette.Bolens@unige.ch / Lettres, M. Dimitri.Konstantas@unige.ch / SES,
M. Alexandre.Flueckiger@unige.ch / Droit, M. Jean-Daniel.Macchi@unige.ch / Théologie,
Mme Mireille.Betrancourt@unige.ch / PSE, Mme Susan.Armstrong@unige.ch / ETI.

Toutes les demandes de cofinancement doivent parvenir à votre CIFE **au plus tard le dimanche 30 janvier 2011** pour être validées et transmises au Bureau de la COINF (Thierno Diallo). Les projets de type HPC seront préavisés par M. Bastien Chopard, coordinateur du groupe HPC de la COINF, qui en fera une analyse plus approfondie. Pour les structures (centres interfacultaires) ne bénéficiant pas d'une commission informatique de type CIFE, veuillez adresser directement vos demandes à Thierno.Diallo@unige.ch. La sélection finale aura lieu à la séance COINF du 10 mars 2011.

Date de réception :	Demande no :
Faculté/Département : Lettres, Sciences de l'Antiquité	Tél. : 97123
Nom/Prénom : Baumer Lorenz	E-mail : lorenz.baumer@unige.ch

Exposé des motifs (Explication et justification de l'importance du projet / Raison d'un financement spécial, brève description du matériel souhaité).

Blended Learning en Sciences Humaines.

L'archéologie classique comme modèle.

Phase 2 : Elaboration de la documentation de référence

Lancé en 2010, notamment grâce à un soutien financier octroyé par la COINF (10'000.- cf. annexe 1), le projet susmentionné a bien progressé dans sa phase de développement (cf. annexe 2).

Afin d'envisager la mise en pratique du module 1 (cours d'introduction en archéologie classique sous forme Blended Learning) à la rentrée de septembre 2012, selon le calendrier établi, il est indispensable de réaliser en 2011 deux étapes cruciales : d'une part la préparation des documents et des activités en ligne avec le développement des outils NTIC idoines, d'autre part la conception d'un « manuel » (workbook) permettant aux apprenants, aux tuteurs et à l'équipe de pilotage de disposer d'un outil commun de référence. Ces deux volets ne sauraient se penser indépendamment l'un de l'autre dans le développement de ce programme, liés qu'ils sont par la conception dialectique de cette nouvelle dynamique didactique. Le « manuel », loin de prendre la forme standard d'un livre publié, sera le reflet direct des activités réalisées en ligne (NTIC) et concrétisera les étapes individuelles d'apprentissage des apprenants au sein de chaque module. L'usage d'outils croisés correspond d'ailleurs à l'essence même du Blended Learning en contribuant à l'assise solide de l'apprentissage. Dans cette optique, nous soumettons à la COINF une demande de cofinancement visant à l'élaboration du « manuel », l'un des deux objectifs prioritaires pour 2011 dans le calendrier du projet.

Le « manuel » de référence répondra aux critères suivants :

A) Forme : Pour mieux répondre au profil de l'enseignement mixte et stimuler la production de compétences acquises dans l'action (travail individuel) et dans l'interaction (apprentissage collaboratif), le manuel ne saurait prendre la forme d'un ouvrage relié et édité. L'option retenue est celle d'un classeur de fiches que les apprenants recevront au gré de l'avance du cours ; il est prévu qu'une partie des fiches soit élaborée par les apprenants, individuellement ou en groupes de travail, sous le contrôle des tuteurs et responsables.

La flexibilité de ce procédé, de même que l'adaptation constante du contenu au profil et aux progrès des apprenants sont des atouts majeurs dans cette nouvelle approche didactique. En outre, la position de l'apprenant vis-à-vis du manuel est résolument dynamique et implique directement les apprenants dans le processus d'apprentissage, tout en renforçant les interactions entre les différents partenaires (apprenants, tuteurs, responsables).

B) Contenu : évolutif et flexible, comme évoqué ci-dessus, le contenu du classeur se déclinera en documents de trois catégories différentes:

- Documents de base : reprise sous forme synthétique des notions de bases acquises en ligne par les apprenants au gré du calendrier des semaines (cf. annexe 3). Les fiches sont distribuées individuellement une fois les étapes nécessaires franchies (acquisition des compétences et contrôles). Ces documents se distinguent d'un chapitre traditionnel de « manuel d'archéologie » par le rapport constant entretenu avec les activités en ligne (NTIC) dont ils constituent à la fois une synthèse et un rappel actif.
- « *Fallbeispiele* » : Reprise, sous forme de fiches synthétiques, des cas d'école (*Fallbeispiele*) sur lesquels l'enseignement en présentiel sera en grande partie basé. Chaque *Fallbeispiel* est conçu pour transmettre certes les connaissances de base sur un cas important, mais surtout une méthodologie en relation directe avec le matériel étudié (céramique, sculpture, architecture, iconographie etc.). La reprise des *Fallbeispiele* dans le manuel aura pour but d'insister sur les aspects méthodologiques, non dans l'abstrait, comme souvent, mais en liaison directe à un cas concret, afin d'en faciliter l'acquisition à long terme (cas de référence). Les fiches ne seront distribuées qu'après la séance présentielle concernée. Le cas échéant, les fiches pourront être complétées (sous contrôle final des tuteurs et responsables) par les apprenants, individuellement ou en groupe de travail.
- Travaux personnels : Chaque apprenant aura à effectuer, en groupe (apprentissage interactif puis collaboratif en ligne), plusieurs recherches, d'envergure différente selon l'avance du cours et les sujets traités. Une place sera prévue, dans ce manuel, pour ces travaux personnels : ils seront le reflet de la progression des apprenants non seulement en compétences mais surtout en indépendance et en apprentissage collaboratif. De l'apprentissage en ligne individuel à l'interactivité restreinte (groupe de deux) et enfin à la création d'une communauté scientifique collaborative en ligne, ces travaux, regroupés dans le manuel, permettront en outre à l'apprenant de mesurer le chemin accompli ; les « manuels » seront ainsi en partie individualisés et répondront directement à l'implication personnelle de l'apprenant.

La conception novatrice de cet outil de référence et de construction du savoir ne saurait se penser sans un soutien financier extraordinaire. Des demandes de

financement complémentaires seront soumises auprès de la commission administrative et d'autres fondations scientifiques.

L'originalité de la démarche pourra contribuer de manière significative au rayonnement et à l'excellence de l'enseignement et de la recherche à l'Université de Genève.

Equipe de développement :

Responsable du projet : Prof. Lorenz E. Baumer

2 collaborateurs scientifiques III à 25% durant 10 mois (déjà en charge de la première phase du projet (module 1), cf. résultats annexe 2)

Durée du projet : élaboration du manuel, de mars à décembre 2011 ; projet total (cf. annexe 1)

Budget général (cf. annexe).

Indiquer si ce projet est de type HPC (High Performance Computing)
non

Coût total net : CHF 94'935.-

Cofinancement demandé à la COINF : CHF 10'000.-

(voir règlements plus bas).

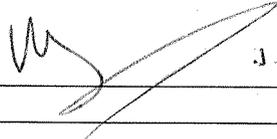
Type de demande : investissement développement pédagogique

Préavis de la CIFE
ou du bureau de la COINF :

Priorité : haute moyenne basse

Date : 16/2/2011

Signature :

 J. Y. Muller,
Président

Décision de la COINF :

Priorité :

Date :

Signature



Demande de cofinancement – Règlement relatif au crédit d'investissement

1. La COINF s'engage à cofinancer des projets ne concernant que les investissements en matériel et logiciels informatiques (les renouvellements de matériel, les cours, stages ou main-d'œuvre en sont exclus).
2. Toutes les demandes doivent comprendre un exposé des motifs, préciser le coût total du projet et être accompagnées d'un devis, ainsi que de la liste complète du matériel prévu pour la bonne exécution du projet.
3. Il est demandé de fournir un document attestant des cofinancements.
4. Une première sélection des projets est requise au niveau des CIFE.
5. Lorsque le projet est accepté, la COINF s'engage pour un cofinancement à hauteur du taux décidé. Si le crédit de la COINF le permet en termes de disponibilité financière et si le projet concerné ne mentionne en termes de cofinancement que des salaires pris en charges par des fonds externes, alors une contribution sur le matériel peut être demandée à la faculté ou au fonds selon un taux variable de 10% à 50%. La priorité d'attribution du crédit sera toutefois donnée aux projets dont le matériel est cofinancé à 50%.
6. Les factures seront visées par le demandeur et envoyées à la COINF (Thierno.Diallo@unige.ch; Division informatique, Uni-Dufour), préalablement munies d'une étiquette comptable avec le montant pris en charge par le demandeur conformément à la décision de cofinancement.
7. Toutes les factures envoyées à la COINF doivent être munies de la référence indiquée dans la lettre d'acceptation (ou accompagnée d'une copie de la lettre d'acceptation).
8. Le délai de remise des factures est fixé au 30 novembre de l'année en cours. Au-delà de cette date le cofinancement COINF tombe.
9. Le cofinancement de la COINF ne s'apparente pas à un crédit alloué et discrétionnaire. Il s'appuie précisément sur le projet soumis à la COINF, ainsi que sur le matériel devisé. De ce fait, le demandeur ne pourra pas soumettre des factures qui n'ont pas un lien direct avec le projet ou qui ne concernent pas des éléments du devis.
10. Les projets ayant bénéficié d'un cofinancement feront l'objet d'un rapport ou d'une présentation à la COINF dans les 6 mois qui suivent l'allocation du crédit.



**Demande de cofinancement – Règlement relatif au
fonds de développement pédagogique**

1. La COINF met à disposition un fonds de développement pédagogique pour soutenir des initiatives pédagogiques dans le domaine du e-learning.
2. Les projets pédagogiques doivent développer des approches pédagogiques centrées sur l'apprentissage plutôt que sur la transmission de connaissances. Plus précisément :
 - Le projet pédagogique doit renforcer l'apprentissage des étudiants soit par l'apprentissage collaboratif soit par un soutien au travail individuel
 - Le projet doit enrichir les interactions entre étudiants et enseignants
 - Le projet doit proposer une réelle intégration des technologies dans l'enseignement et l'apprentissage
3. Les projets peuvent proposer un développement pédagogique dans une des plates-formes institutionnelles en usage (Dokeos ou Moodle) mais pas exclusivement. Tout projet faisant appel à une technologie éducative (sites web avec activités, simulations, applications, exercices, évaluation en ligne, etc.) pourra être soumis, mais devra être coordonné avec le service NTICE de la DINF.
4. Le(s) responsable(s) de projets devront s'engager à en faire un suivi auprès du collaborateur scientifique du Réseau eLearning (ReL), qui sera engagé sur le PL10445. De l'expertise en technologie pourra en outre être demandée auprès du service NTICE de la DINF. Une formation aux outils techno-pédagogiques dispensée par TECFA dans le cadre de la formation continue est de plus conseillée.
5. Les projets pédagogiques faisant appel à ce fonds déclineront leur besoin de soutien sous forme de prestations et non en argent réel. Si nécessaire, un cofinancement de type main d'œuvre pourra être demandé, pour un montant maximum de CHF 10'000 limité à l'année en cours.
6. Les projets devront donner une preuve de leur pérennité ou de leur développement durable au-delà de la période de soutien.
7. Une première sélection des projets est requise au niveau des CIFE.
8. Le(s) responsable(s) sont tenu(s) de fournir un bilan de leur projet au terme de la période de soutien sous forme de rapport ou présentation.



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

FACULTÉ DES LETTRES
Département des sciences
de l'Antiquité

Prof. Dr. Lorenz E. Baumer
Unité d'archéologie classique
2, rue de Candolle
CH-1211 Genève 4 (Switzerland)
Lorenz.Baumer@unige.ch – mobile phone +41-79 688 69 82

**Projet « Blended Learning en sciences humaines: l'archéologie classique comme modèle »
Phase 2: Elaboration d'un manuel (textbook)
Université de Genève, Unité d'archéologie classique, Professeur Lorenz E. Baumer**

Budget

(toutes les données sont en francs suisses)

Mars-décembre 2011

Dépenses prévues:

a) Personnel:

2 Collaborateurs scientifiques (classe 19) 25% 10 mois
(y compris charges sociales) 62'170.-

b) Informatique, logiciels:

Dans la mesure du possible, les moyens informatiques de l'Université
de Genève seront exploités (matériel, logiciels, conseil technique
auprès du service informatique) 5'000.-

c) Coût d'édition (manuel)

Illustrations (acquisition et droits de reproduction),
Mise en page, planches, épreuves, coûts d'impression, publicité 25'000.-

c) Réserve générale (3%) 2'765.-

Coûts totaux **94'935**

Subsides:

a) Soumis

Commission Informatique (COINF/UNIGE) 10'000.-

b) En cours de demande

Conseils et fondations universitaires, académies 34'000.-

Autres fondations publiques et privées, 50'935.-

Total des contributions **94'935.-**

Annexes

Table des matières

Annexe 1	Copie de la demande de cofinancement 2010 : Exposé du projet	p. 2
Annexe 2	Etat du projet (module 1) au 31.12.2010	p. 5
Annexe 3	Calendrier du cours Blended Learning	p. 14

Annexe 1

Copie de la demande de cofinancement 2010

Exposé du projet général

DEMANDE DE COFINANCEMENT A LA COMMISSION INFORMATIQUE

Merci de transmettre votre demande pour préavis au président de la Commission Informatique de votre Faculté ou École (CIFE):

M. Bastien.Chopard@unige.ch / Sciences, M. Antoine.Geissbuhler@unige.ch / Médecine,
Mme Guillemette.Bolens@unige.ch / Lettres, M. Dimitri.Konstantas@unige.ch / SES,
M. Alexandre.Flueckiger@unige.ch / Droit, M. Jean-Daniel.Macchi@unige.ch / Théologie,
Mme Mireille.Betrancourt@unige.ch / PSE, Mme Susan.Armstrong@unige.ch / ETI.

Toutes les demandes de cofinancement doivent obtenir l'approbation de votre CIFE, qui les fera parvenir au Bureau de la COINF (Thierno Diallo) **au plus tard le vendredi 26 février 2010**. Les projets de type HPC seront ensuite transmis à M. Bastien Chopard, coordinateur du groupe HPC de la COINF, qui en fera une analyse plus approfondie. Pour les structures (centres interfacultaires) ne bénéficiant pas d'une commission informatique de type CIFE, veuillez adresser directement vos demandes à Thierno.Diallo@unige.ch. La sélection finale sera présentée à la séance COINF du 11 mars 2010.

Date de réception :

Demande no :

Faculté/Département : Lettres, Sciences de l'antiquité Tél. : 97123

Nom/Prénom : Baumer, Lorenz

E-mail : Lorenz.Baumer@unige.ch

Professeur ordinaire d'archéologie classique

Exposé des motifs (Explication et justification de l'importance du projet / Raison d'un financement spécial, brève description du matériel souhaité).

Blended Learning en Sciences Humaines L'archéologie classique comme modèle

L'archéologie classique, par son envergure chronologique et géographique (6 millénaires de culture(s) dans le bassin méditerranéen) et par la multiplicité des approches qu'elle suscite (matériaux, thématiques, méthodologies), s'impose comme le champ d'investigation idéal pour introduire et pratiquer le Blended Learning dans les sciences humaines.

Ce projet a pour objectifs :

- de repenser la didactique en sciences humaines en mettant à profit les potentialités des TIC, en fonction des besoins des publics-cibles.
- de répondre à plusieurs besoins cruciaux exprimés notamment par les étudiants eux-mêmes :
 - Implication des étudiants dans le processus d'apprentissage
 - Individualisation et intensification des rapports entre apprenants et enseignants
 - Incitation à entrer dans une communauté de pratique
 - Production de compétences construites dans l'action et l'interaction
 - Acquisition et utilisation raisonnée des outils TIC (synchrones et asynchrones) en fonction des objectifs

Ce projet innovateur et pionnier présente une initiative pédagogique qui ouvre des perspectives nouvelles dans l'enseignement des sciences humaines.

Moyens :

Développement et mise en pratique d'un système de formation bipartite et évolutif :

- Etudiants débutants (module 1)
- Formation continue (module 2)

Développement d'une didactique appropriée en s'appuyant sur une plate-forme d'enseignement à distance en complémentarité avec un enseignement présentiel, accompagné par la publication d'un manuel de référence (textbook).

Création d'une communauté scientifique collaborative (apprentissage collaboratif)

Évaluation continue (carnets de bord) et évaluation finale (synthèse) à tous les niveaux (tuteurs, apprenants, communautés d'apprentissage)

Évaluation de la pertinence et de l'efficacité des outils TIC

Evaluation de la maniabilité des outils TIC
 Développement d'un ensemble de modules de formation continue (en collaboration avec le Service de la formation continue) adapté aux besoins des différents publics cible (cité-université, formation de 3^e cycle pour étudiants et professionnels en archéologie, également au niveau international ; formation générale pour professionnels du monde culturel).

Durée du projet
 Phase de développement : sept. 2010-août 2011
 Phase de mise en pratique et évaluation : sept. 2011-août 2012

Structure et organisation
 Equipe d'enseignement et de développement :
 Responsable du projet : Prof. Lorenz E. Baumer
 3 collaborateurs scientifiques III ; 1 x 35% (module 2) ; 2 x 25% (module 1) = 85 %

Équipe :
 Le responsable du projet, Prof. Lorenz E. Baumer, est au bénéfice d'une longue expérience dans le développement et la gestion de systèmes collaboratifs en ligne (p. ex. la revue critique en ligne « Histara – les comptes rendus », <http://histara.sorbonne.fr>, financée par le CNRS et le projet national français Très Grand Equipement TGE-Adonis, etc.). Il a participé activement au projet de pilotage « FABEL – Fallbasiertes E-learning » (didactique et méthodologie du Blended learning) de l'université de Berne ainsi qu'à plusieurs d'autres initiatives dans ce domaine et bénéficie d'une expérience pratique dans l'enseignement et dans la collaboration en ligne.
 L'équipe comprend en plus trois enseignantes-chercheurs d'excellente qualification et de grande expérience dans l'enseignement universitaire en archéologie classique qui assureront la qualité de l'enseignement envisagé par ce projet.

Partenaires :
 Service de formation continue ; TECFA.

La création d'une méthodologie et d'un outil d'enseignement novateurs est impensable sans un soutien financier extraordinaire. Elle pourra contribuer de manière importante au rayonnement et à l'excellence de l'enseignement et de la recherche à l'université de Genève.

Des demandes de financement complémentaires seront soumises auprès de la commission administrative et d'autres fondations scientifiques. Une demande d'un mandat de préparation et d'un [co-] financement pour le développement du module 2 sera soumise au service de la formation continue.

Indiquer si ce projet est de type HPC (High Performance Computing)
 non

Coût total net : CHF 225'390.-

Cofinancement demandé à la COINF : CHF 22'500.-

(voir règlements plus bas).

Type de demande : investissement développement pédagogique

Préavis de la CIFE Priorité : haute moyenne basse
 ou du bureau de la COINF :

Date : Signature :

Décision de la COINF : Priorité :

Date : Signature

Annexe 2

Etat du projet
(Module 1)

au 31 décembre
2010

Résumé des options choisies (document de travail)

Organisation du calendrier (cf. annexe)

Répartition séances présentiels, en fonction des critères suivants :

Obligatoires à cause de l'organisation (début [organisation], fin [évaluation])

Obligatoires à cause des outils/documents à montrer (bibliothèques, gypsothèque, ostraca, musée)

Désirables pour des questions pédagogiques : orientation méthodologique des étudiants

Principe :

au moins une séance présentielle par thématique lors de laquelle est présenté un

Fallbeispiel qui permet une préparation à la méthodologie;

une deuxième séance présentielle par thématique est prévue si la première est déjà consacrée à une visite (gypsothèque, ostraca, musée) et/ou selon l'ampleur du sujet (notamment couverture Grèce/Rome).

Pendant toute la durée du cours, il est prévu que chaque étudiant tienne un "cahier de bord" online, dans lequel il note très régulièrement les connaissances acquises, les possibilités/voeux d'acquisition supplémentaires ainsi que les problèmes rencontrés. Ce cahier de bord est consulté régulièrement par le tuteur afin de suivre l'évolution de l'étudiant, infléchir si besoin son approche de l'apprentissage et résoudre les difficultés pratiques (TIC) rencontrées par l'étudiant. L'évaluation finale du cours se basera également sur les remarques apportées par les étudiants dans leur carnet de bord sur leur contact avec les outils TIC et les divers stades d'apprentissage.

Matière à acquérir:

A) Connaissances de base des vestiges matériels et de leur contexte (temps et lieu, approche méthodologique). Cadre chronologique: géométrie – Antiquité tardive.

Objectifs: familiarisation avec les principaux monuments (diverses catégories), notions de chronologie et de sa problématique, notions de base topographiques. Méthodes d'analyse.

B) Connaissances pratiques.

Outils de recherche, bibliothèques, musée, gypsothèque, Ostraca.

Objectifs : connaître lieux, recherche bibliographique, confrontation directe avec le matériel. Ne pas traiter: fouille (Jean Terrier), dessin, photo (cours méthodologie avancée).

Calendrier:

1) outils de recherche, bibliothèques : début du cours

2) gypsothèque : avec sculpture

3) Ostraca : avec céramique

4) Musée : vers la fin du cours (répétition des connaissances acquises).

En outre:

Connaissances de l'évolution de la discipline. Discussion théorique: qu'est-ce que l'archéologie? l'archéologie classique? à quelles disciplines est-elle apparentée (histoire, art, anthropologie...)

Objectif : Décrypter l'approche lors de la lecture de littérature archéologique.

Il s'agit plutôt d'une approche que d'une « matière à acquérir », que les enseignants auront souci de faire transparaître tout le long du cours.

Connaissances du “fonctionnement” de l'archéologie classique: associations, institutions, fouilles, financement, places de travail/stages... (un document online, avec les liens indiqués, sera à disposition et sera tenu à jour).

A +B Connaissances de base et pratiques

1. Principes:

Procéder par regroupement thématique plutôt que chronologique. Architecture du géométrique à la fin de l'Antiquité, idem pour sculpture etc. Permet de suivre à plusieurs reprises une évolution chronologique tout en gardant une unité thématique; les notions de chronologie sont répétées par des cas concrets et mieux assimilées. La mise en contexte synchronique des diverses catégories peut faire l'objet d'exercices pratiques en groupe (quelles sculptures avec quel contexte architectural, céramique...). Développement de l'esprit de synthèse.

Approches didactiques différenciées :

- **Individuel:** connaissances de base spécifiques à chaque thématique à acquérir (online), avec délai et év. contrôle. Exercices bibliographiques mais non pas systématiquement à chaque thématique. Nombre d'oeuvres à assimiler en fonction des heures de travail demandées (voir ci-dessous « Organisation »).
- **Présentiel**, év. préparé individuellement: Cas particuliers (Fallbeispiele) et contrôles des acquis de cas en cas.
- **En travail de groupe**, les étudiants ont à dégager les théories et méthodes sous-jacentes, et/ou les mises en contexte synchroniques.

Remarque :

Prévoir éventuellement plusieurs Fallbeispiele et plusieurs types ou matières d'exercices afin de laisser à l'enseignant la possibilité de varier et de choisir selon les cas et les groupes. Le cours étant évolutif, ces variations peuvent se faire au fil du temps.

2. Structuration de la matière

a) Matière générale à assimiler hors enseignement (online) en début du cours, avec délai:

Chronologie, topographie, mythologie, notions de base d'architecture, formes de vases grecs, habits grecs et romains: connaissances à acquérir individuellement sur la base de documents mis à disposition. Quiz online pour entraînement, contrôle présentiel.

Présentation brève de matières non traitées (numismatique, glyptique, coroplathie...) et de disciplines et approches connexes dans les Sciences de l'Antiquité (épigraphie, philologie, étruscologie, archéologie égéenne, archéologie gallo-romaine).

Chronologie:

- Texte sur la chronologie antique (systèmes locaux, Marmor Parium, Olympiades); et sur les bases de notre chronologie absolue.
- Tableau. Monde hellénique, monde romain. Mettre quelques dates importantes et les monuments datés (utiliser le livre Darmstadt de Balbina Bäbler).

- Ev. liste de dates et événements à connaître (historiques et archéologiques).
Utiliser des couleurs différentes selon les époques auxquelles les événements sont rattachés ; donner des liens.

Topographie:

Cartes géographiques avec sites importants, fleuves, montagnes... Cartes historiques illustrant différentes époques et l'extension des domaines culturels.

Mythologie:

- Texte sur le rôle du "mythe" dans l'Antiquité (Grèce, Rome). Mythes et histoire, mythes et religion, sources. Citer ouvrages de référence (Grimal, Hamilton), ouvrage à lire (Souli).

Notions de base d'architecture:

- Ordres architecturaux
- Plan de maisons « classiques » (Grèce et Rome)
- Architecture funéraire étrusque et macédonienne

Formes de vases grecs:

- Petit texte expliquant pourquoi uniquement vases grecs; les problèmes de la nomenclature.
- Planche avec vases à l'échelle.

Habits:

- Planche. Grèce et Rome.
- Armes.

Les 7 merveilles du monde

b) Matières enseignées (individuel, présentiel (Fallbeispiele/ pratique), groupe :

- Architecture
- Urbanisme
- Sculpture
- Sanctuaires
- Céramique
- Iconographie
- Peinture
- Mosaïque

Ressources de l'archéologie classique (év. poser comme question à la fin du cours: quelles sont donc les ressources?)

vestiges matériels (fouilles et leurs différents contextes: habitat, funéraire, culturel...; musées et collections) ;
épigraphie. textes....

Peut faire l'objet du travail de fin de second semestre,

Organisation :

Calendrier très précis des activités de chaque semaine à distribuer aux étudiants (objectifs d'apprentissage ; séances présentielles ; travaux de groupe etc..). Cf. doc. Calendrier.

Travail requis de la part des étudiants:

12 crédits BA1a = 6 crédits Cours d'introduction = 180 h = 6,5 h de travail en moyenne par semaine de cours.

27 semaines effectives pour toute l'année. 1 séance introduction, 1 séance clôture, 4 séances présentielles "pratiques", 8 séances présentielles (1 par thématique) = 14 séances présentielles = 28 h de travail.

Présentiel:

- 1 séance organisation générale du cours et présentation TIC (1^{ère} séance)
- 1 séance outils de recherche, bibliothèques (2^{ème} séance)
- 2 séances architecture / urbanisme
- 2 séances sculpture (dont une gypsothèque)
- 1 séance sites / sanctuaires
- 2 séances céramique (dont une Ostraca)
- 1 séance iconographie
- 2 séances peinture / mosaïque
- 1 séance Musée
- 1 séance évaluation discussion clôture

Total 14 séances = env. 28 h de travail

Restent 152 h, 76 h par semestre, en moyenne 5.5 heures par semaine de travail individuel et en groupes.

Questions méthodologiques :

En dehors de la méthodologie liée à une thématique précise, plusieurs données de méthodologie générale sont réparties dans différentes thématiques au gré des Fallbeispiele susceptibles de les mettre en lumière ; il s'agit notamment de :

- la nécessité de contextualiser à plusieurs niveaux
- le motto *Primum monumentum* : plonger *medias in res* (et y retourner) dès que possible
- la relativité des résultats (et la justification de la discussion, même des conclusions de « grands savants »)
- la primauté des questions sur les réponses
- le rapport entre support et œuvre ou cadre et oeuvre

Deux exemples de matières enseignées (document de travail)

I Céramique

Travail requis (voir "calendrier"): env. 22 h (sans compter les 2 séances présentielles) = env. 4 jours.

Objectifs:

- Connaître les formes principales et l'évolution stylistique dans les grandes lignes pour la céramique à décor figuré corinthienne, attique et italote (période couverte selon les domaines: du protogéométrique au 4e s.).
- Familiarité avec techniques de production.
- Savoir reconnaître un certain nombre de vases «phare» (Chigi, François, Niobides...)
- Notions de base de l'étude de céramique fragmentée (ostraca).
- Notions de ce qui existe à côté de la céramique à décor figuré (donc aussi spécificités fonctionnelles de cette dernière), et en dehors du corinthien, de l'attique et de l'italote.
- Connaissance de quelques méthodes d'analyse (en dehors de l'iconographie).

Didactique:

1) Documents online:

- Au début de l'année:

Petite explication en début de page: pourquoi il est question uniquement de la céramique grecque.

- Formes et usages (vaisselle fine), nomenclature.
- Techniques de fabrication (à approfondir lors de la séance Ostraca).

- Dans le cadre de la thématique:

Cœur de l'apprentissage

- Fiches techniques (nom courant, provenance, date, musée-inv. dimension) de vases corinthiens, attiques et italotes mis en parallèle (ev. reprise de quelques exemples de l'actuel séminaire d'introduction). Distinguer entre vases servant d'illustration des époques et vases à connaître "par coeur" (désignés par un signe spécifique et fiche plus développée : renvois bibliographiques etc... Mais *pas de description* pour forcer les étudiants à *regarder* et/ou à se renseigner).

Autres documents

- Catégories de céramique grecque et leurs usages ("grossier, mi-fin, fin"). Permet d'approfondir les "formes et usages" du début, avec problématique.
- Céramique à décor figuré : phénomène unique à la Grèce. Grandes modes généralisées, particularités locales. Exemples de styles locaux (ionien, laonien, béotien, étrusque...).
- Synthèse du développement stylistique dans les grandes lignes (Tableau synoptique avec époques, vases (sans photo) et peintres clé).
- Contextes de trouvaille spécifiques à la céramique à décor figuré (texte avec illustrations).
- Faire parler les vases. Méthodes d'analyse, approches. De Beazley à la statistique... (texte et extraits originaux).

- Quelques grands noms: Payne, Beazley, Trendall... (1 page A4 pour les 3 !)
- Céramique et archéologie. Connaître la céramique locale du site fouillé! Possibilités de stage, en Suisse (céramique préhistorique ou gallo-romaine), ou bien en Italie ou Grèce. Notion du « Leitfossil ».
- Tanagra et Myrina : les terres cuites (fabrication, diffusion, évolution).

Bibliographie de base

- Utiliser: Desborough, Coldstream, Amyx (+ Neeft), Boardman (EGVP, bf, 2 rf), Cook, Scheibler, Mannack. Attique: Sparkes (2), Looking ; italiote ; petit Trendall, Denoyelle ... Simon/Hirmer...
- Connaître: Necrocorinthia, Beazley, Trendall.

2) Exercices possibles:

En groupe:

- Athènes et Corinthe au 7e s.: caractériser les productions céramiques (types de vases, particularités stylistiques, répartition, usage...)
- Kerameikos vers 530: quelles sont les nouveautés? formes, techniques...
- La céramique du 8e s.

Individuel:

- compléter la feuille "développement stylistique": situer les exemples, donner les dates à ces périodes
- mise en relation chronologique avec architecture et sculpture (déjà traitées)

3) Séances présentiellelles:

Fallbeispiel. Cratère d'Euphronios:

Technique, style: faire décrire exactement.

Suggestions pour la suite des discussions:

- La forme et son utilisation primaire (autres cratères, le rôle dans le banquet, autres formes utilisées dans le même contexte, vaisselle en métal).
- Environnement de production: organisation de l'atelier, le Kerameikos (autres oeuvres d'Euphronios, oeuvres de collègues...).
- Environnement de destination: exportation en Etrurie (organisation du commerce, importance pour les Etrusques, contexte funéraire).

Tout ne sera pas traité en salle => reprise possible pour les travaux de groupe (cf. ci-dessous).

Peut être suivi d'un autre point de vue analytique dans la partie «Iconographie» (apprentissage de méthodes d'analyse divergentes sur un même objet).

Séance Ostraca

Au début de la séquence céramique.

Objectifs: mise en pratique des connaissances théoriques; maniement des fragments; reconnaissance de formes (vases ouverts/fermés); observation de la technique (procédé très différent fig. noire/rouge) différents lieux de production etc...

Pratique : év. plusieurs «enseignants» pour diviser les étudiants en petits groupes (2-3 max.) afin de les faire *travailler* avec la matière.

4) Travail de groupe

Reprise des aspects non développés du cratère d'Euphronios (en plus des chapitres esquissés plus haut : relation avec sculpture contemporaine; le sort post-antique [marché de l'art] etc.).

II) Peinture/mosaïque

Travail requis (cf. calendrier) : environ 22h de travail sans compter les deux séances présentiels = env. 4 jours.

Objectifs :

a) peinture

- Introduction à la problématique des sources : la tradition textuelle, reflet dans les images de vases ? Les peintures que nous avons sont-elles représentatives ? etc...
- Connaître dans les grandes lignes les catégories de la peinture: peinture de chevalet (et les structures dans lesquelles elle était exposée), peinture dans le cadre du théâtre/des spectacles, peinture funéraire, publique (stoa poikilè, leschè des Cnidiens), privée (murale) etc.
- Conscience des questions techniques: techniques selon les supports/selon les cadres, principe de skiagraphia etc.
- Connaissance des quelques exemples de la peinture grecque.
- Connaissances de base en peinture étrusque.
- Connaissances de base en peinture romaine: contextes, « styles pompéiens », mégalographies, antécédents hellénistiques (chaînon manquants...)
- Sensibilisation à la distinction artisan/artiste (cf. mosaïque)
- Conscience des « œuvres absentes » dans la notion de développement stylistique (toutes catégories de documents).

b) mosaïque

- Prise de contact avec les techniques et leur évolution (des galets à *l'opus musivum* ou *sectile*)
- Connaissance des fonctions et contextes d'utilisation des mosaïques
- Connaissance d'œuvres représentatives des différents contextes géographiques et chronologiques ; régionalité des mosaïques
- Sensibilisation à la complémentarité du décor d'un même ensemble (architecture, peinture, stucs, mosaïques forment un tout malgré nos catégories modernes)
- Sensibilisation à la distinction artisan/artiste (cf. peinture)

Didactique

Principe :

Une séance présentielle pour entamer la thématique en posant les bases méthodologiques. Puis deux semaines de travail individuel (acquisition des bases et connaissance des principaux documents). Enfin, une séance présentielle pour conclure la thématique : sur la peinture romaine.

NB : Pas de travail de groupe durant ces quatre semaines, car :

- a) le sujet ne s'y prête pas idéalement
- b) les étudiants doivent préparer un travail de groupe sur les ressources de l'archéologie pour clore le second semestre.

Déroulement :

Semaine 1 : séance **présentielle** : méthodologie au travers du Fallbeispiel : la mosaïque d'Alexandre qui permet d'aborder:

- La technique (taille des tesselles => rendu des formes et couleurs ; la question des ombres (skiagraphia)// peinture etc.
- Les artisans/artistes
- La liaison mosaïque-grande peinture
- Le sujet « historique » exceptionnel => que représente-t-on sur des mosaïques, dans quel cadre etc. (adéquation cadre sujet ?).
- Contexte architectonique

Semaines 2-3 : **individuel** :

- lectures dirigées et documents de synthèse online pour acquérir les notions techniques et prendre conscience des principales problématiques.
- Liste de documents (peinture et mosaïque) pour « se faire l'oeil » et voir l'évolution au travers d'exemples concrets et représentatifs
- Exercice de classification des peintures selon les styles pompéiens
- Contrôle(s) par quizz.

Semaine 4 : séance **présentielle**, Fallbeispiel : Fresques de la Domus Aurea :

- Peinture monumentale mais ornementale (ou vice versa !)
- Peinture hors de Pompéi
- Revue et relativisation des styles pompéiens
- Aperçu de la « tradition classique » : la redécouverte de la Domus à la Renaissance => grotesques et autres.

Annexe 3

Calendrier du cours Blended Learning

**(Archéologie
classique
1^{ère} année
baccalauréat)**

A) Calendrier semestre d'automne

Semaine	Thématique	Travaux	« Online socialisation »
1ère semaine du semestre			
Séances de présentation générales			
1		Objectifs du cours + calendrier Présentation outils TIC	passif
2	Outils de recherche 2	Présentiel - former des groupes - visite bibliothèques	
3	Architecture/urbanisme	Présentiel - contrôle acquis de base + Fallbeispiel	actif
4	Architecture/urbanisme	Individuel Grèce	
5	Architecture/urbanisme	Individuel Grèce/Rome (hellénistique : Préneste, Dèlos)	
6	Architecture/urbanisme	Présentiel Rome contrôle acquis thématique, Fallbeispiel	
7	Architecture/urbanisme	Individuel Rome Travail de groupe	interactif
8	Sculpture	Individuel	
9	Sculpture	Présentiel gypsothèque	
10	Sculpture	Online Fallbeispiel	
11	Sculpture	Individuel	
12	Sanctuaires	Individuel. Notions de base online et choix sujet travail de groupe	
13	Sanctuaires	Présentiel. Fallbeispiel Athènes; détail travail de groupe	
Noël		Travail de groupe sanctuaires; dossier à rendre	interactif, groupes à deux

B) Calendrier semestre de printemps

Semaine	Thématique	Travaux	« Online socialisation »
Noël		Travail de groupe sanctuaires; dossier à rendre	interactif, groupes à deux
14	Céramique	Présentiel Ostraca	
15	Céramique	Individuel	
16	Céramique	Présentiel contrôle acquis thématique + Euphronios	
17	Céramique	Travail de groupe	
18	Iconographie	Individuel (lectures, Cité des images etc...sémiologie)	
19	Iconographie	Présentiel: Fallbeispiel	collaboratif (plus grands groupes)
20	Iconographie	Travail de groupe	
21	Iconographie	Travail de groupe	
22	Peinture /mosaïque	Grèce Présentiel	
23	Peinture/mosaïque	Grèce/Rome	
24	Peinture/mosaïque	Rome	
25	Peinture/mosaïque	Rome Présentiel	
26	Musée	Présentiel	
27	Evaluation discussion	Présentation travail de groupe semestre: ressources de l'archéologie	